

Порядок проведения аттестации по дисциплине

«Доклинические исследования лекарственных веществ на различных клеточных культурах» для обучающихся 2023 года поступления по образовательной программе 33.05.01 Фармация, специалитет, форма обучения очная 2025- 2026 учебный год.

Procedure for conducting attestation in discipline « Preclinical Studies of Drugs in Various Cell Cultures» for students of 2024 year of admission under the educational programme 33.05.01 Pharmacy, specialisation (profile) Pharmacy, form of study full-time for the 2026-2027 academic year

1. Общие принципы расчета рейтинга по дисциплине

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (предварительный рейтинг) и рейтинга промежуточной аттестации.

2. Расчет компонентов предварительного рейтинга

2.1. Общие принципы

Дисциплина изучается в течение одного семестра (первого), поэтому предварительный рейтинг по дисциплине за весь срок изучения ($R_{предв}$) соответствует семестровому рейтингу дисциплины во первом семестре ($R_{сем}$):

$$R_{предв} = R_{сем}$$

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_б - R_{ш}$$

где $R_{тек}$ – текущий рейтинг по дисциплине,

$R_{сро}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины,

$R_б$ – рейтинг бонусов,

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

2.2. Расчет текущего рейтинга в семестре

Текущий рейтинг в семестре ($R_{тек}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины при выполнении заданий текущего контроля успеваемости, которые включают следующие типы заданий: решение ситуационных задач, написание и защита реферата, собеседование по контрольным вопросам, оценка освоения практических навыков (умений)

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 1

Критерии для используемых форм текущей аттестации

		Оценка по 5-балльной шкале
--	--	----------------------------

Тип задания	Критерии оценки	5	4	3	2
Тестирование	• Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61
Решение ситуационных задач	• Верность полученного ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученного ответа	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	обоснование отсутствует
Контрольная работа	• Верность полученных ответов	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	-
Собеседование по контрольным вопросам	• Верность ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Полнота ответа	полный	достаточно полный	неполный	неполный
	• Структура и логика ответа	структурирован, логичен	в основном структурирован, логичен	слабо структурирован, логика нарушена	неструктурирован, фрагментирован, хаотичен
Оценка освоения практических навыков (умений)	• Знание теоретических основ выполнения навыка	знание	знание	нетвердое знание	отсутствие знания
	• Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	соблюдение, успешный результат	соблюдение с негрубыми неточностями, успешный результат	выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	• Уверенность и стабильность выполнения навыка	уверенность и стабильность	отсутствие уверенности при стабильности в целом	неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизведении навыка	

В конце семестра производится подсчет Rтек с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение Rтек более 61 балла.

2.3. Расчет рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (Rсро)

Рейтинг СРО в семестре соответствует оценке обучающегося за выполнение электронного учебного курса СРО по данной дисциплине на электронном информационно-образовательном портале ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России. Один семестр изучения дисциплины включает выполнение одного электронного учебного курса СРО.

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 2) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 2

Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
СРО в виде электронного курса на ЭИОП ВолгГМУ	• Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	• Полнота изучения материала, который не подлежит оценке (просмотр презентаций, видеороликов)	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено не полностью
	• Выполнение заданий оценочных частей ЭУК и контрольного раздела	> 4,50	4,00 – 4,49	3,00 – 3,99	< 3,00

В конце каждого изучения производится подсчет $R_{срo}$ обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{срo}$ более 61 балла.

2.4. Перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО в балл 100-балльной системе

В конце семестра производится перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО обучающегося, рассчитанных в 5-балльной системе, в балл по 100-балльной системе. Перевод производится согласно таблице 3.

Таблица 3.

Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09 10	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.5. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0

НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

3. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета и включает в себя собеседование по контрольным вопросам

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 5.

Таблица 5

Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	С	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	65-61	ПОРОГОВЫЙ

Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

4. Расчет итогового рейтинга по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (Rд) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{па}) / 2$$

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе, переводится в систему «зачтено - не зачтено» согласно таблице 6.

Таблица 6

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по ECTS
100-96	Зачтено	A
95-91		B
90-81		C
80-76		D
75-71		E
70-66		
65-61		
60-41	Не зачтено	Fx
40-0		F

1. General principles for calculating the discipline rating

The discipline rating represents an individual assessment of a student's mastery of a discipline, which consists of the rating for the entire period of study (preliminary rating) and the rating of the intermediate/final assessment.

2. Calculation of the preliminary rating components

2.1. General principles

The discipline is studied over the course of one semester (the first semester), therefore the preliminary rating for the entire period of study (R_{prelim}) corresponds to the semester rating of the discipline in the first semester (R_{sem}):

$$R_{\text{prelim}} = R_{\text{sem}}$$

The semester rating of the discipline is calculated using the following formula:

$$R_{\text{sem}} = (R_{\text{curr}} + R_{\text{iw}}) / 2 + R_{\text{bon}} - R_{\text{pen}}$$

where:

R_{curr} – current rating for the discipline;

R_{iw} – rating for independent work of the student within the discipline;

R_{bon} – bonus rating;

R_{pen} – penalty rating.

2.2. Calculation of the current rating during the semester

The current rating during the semester (R_{curr}) is calculated as the arithmetic mean of all grades received by the student during the semester of study for completing assignments of the ongoing progress assessment. These assignments include the following types of tasks:

solving situational/case problems;

writing and defending a report/essay;

oral examination on control questions;

assessment of practical skills acquisition.

The completion of assignments is assessed by the instructor at each seminar-type session based on the criteria presented below (Table 1) using the standard 5-point grading scale, where:

2 – unsatisfactory / fail;

3 – satisfactory / pass;

4 – good;

5 – excellent.

Table 1

Criteria for the current certification forms used

Task type	Assessment criteria	Rating on a 5-point scale			
		5	4	3	2
Testing	• Percentage of correct answers	91-100	76-90	61-75	< 61
Solving situational tasks	• Correctness of the answer received	correct	correct	partially correct	incorrect

	• Presence, completeness and correctness of the justification of the obtained answer	Justified without remarks	Justified with remarks	Partially justified	No justification provided
Progress test	• Correctness of the answer received	correct	correct	partially correct	incorrect
	• Presence, completeness and correctness of the justification of the obtained answer	Justified without remarks	Justified with remarks	Partially justified	-
Oral examination on control questions	• Correctness of the answer	correct	correct	partially correct	incorrect
	• Completeness of the answer	complete	sufficiently complete	incomplete	incomplete
	• Structure and logic of the answer	structured and logical	mostly structured and logical	poorly structured, logic is flawed	unstructured, fragmented, chaotic
Assessment of practical skills acquisition	• Knowledge of the theoretical foundations of performing the skill	solid knowledge	solid knowledge	uncertain knowledge	no knowledge
	• Adherence to the skill performance technique and success of the result	full adherence, successful result	adherence with minor inaccuracies, successful result	skill performed only after instructor correction, successful result	attempt to perform the skill that does not lead to a successful outcome, failure to perform the skill
	• Confidence and stability of skill performance	confidence and consistency	lack of confidence despite overall consistency	lack of confidence, with repeated errors upon subsequent attempts	

At the end of the semester, the Rcurr is calculated and the resulting value is converted to a 100-point scale according to Table 3.

The absence of current academic debt is defined as an Rcurr value exceeding 61 points.

2.3. Calculation of the student's independent work rating during the semester (Riw)

The Riw for the semester corresponds to the student's grade for completing the electronic training course for independent work in this discipline on the electronic information and educational portal of Volgograd State Medical University of the Ministry of Health of Russia. One semester of studying the discipline includes the completion of one electronic training course for independent work.

The independent work is assessed based on the criteria presented below (Table 2) using the standard 5-point grading scale, where:

- 2 – unsatisfactory / fail;
 3 – satisfactory / pass;
 4 – good;
 5 – excellent.

Table 1

Criteria for assessing independent work

Task type	Assessment criteria	Rating on a 5-point scale			
		5	4	3	2
Independent work in the form of an electronic course on the EILP of VolgSMU	• Adherence to deadlines	deadlines met	deadlines met	deadlines met	deadlines not met
	• Completeness of studying the material that is not subject to assessment (viewing presentations, videos)	completed	completed	completed	incomplete
	• Completion of assignments in the assessment sections of the ETC and the control section	> 4,50	4,00 – 4,49	3,00 – 3,99	< 3,00

At the end of each study period, the student's Riw is calculated and the resulting value is converted to a 100-point scale according to Table 3.

The absence of current academic debt is defined as an Riw value exceeding 61 points.

2.4. Conversion of the current rating and independent work rating to a 100-point scale

At the end of the semester, the student's current rating and independent work rating, calculated on a 5-point scale, are converted to a 100-point scale. The conversion is performed in accordance with Table 3.

Table 3.

Conversion to a rating score on a 100-point scale

Average score on a 5-point scale	Average score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Average score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Average score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Average score on a 100-point scale
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09 10	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.5. Bonus and penalty rating

Bonuses and penalties are assigned on a 100-point scale. The criteria for bonuses and penalties are provided in Table 4.

Table 4

Bonuses and penalties for the discipline

Bonuses	Description	Score
---------	-------------	-------

SERW	Student educational research work on topics of the discipline being studied	up to + 5,0
SRW	Certificate, commendation, diploma, and other awards for participation in the department's student scientific society	up to + 5,0
Penalties	Description	Score
Disciplinary	Unexcused absence from a lecture or practical class	- 2,0
	Failure to complete an assignment during practical classes	- 2,0
	Chronic lateness to lectures or practical classes	- 1,0
	Violation of safety regulations	- 2,0
Causing material damage	Damage to equipment and property	- 2,0

3. Calculation of the interim assessment rating

The interim assessment for the discipline is conducted in the form of a pass/fail test (credit) and includes an oral examination on control questions.

The assessment of the student's level of competency formation is carried out on a 100-point scale according to the criteria in Table 5.

Table 5

Criteria for assessing the level of mastery of the discipline material and the formation of competencies

Characteristics of the answer	ECTS grade	SRS points	Level of competency development in the discipline
A complete and detailed answer is provided to the question posed. The student demonstrates a comprehensive body of conscious knowledge about the subject, reflected in the fluent use of concepts, the ability to distinguish between essential and non-essential features, and the identification of cause-and-effect relationships. Knowledge of the subject is shown within the context of its place in the discipline and interdisciplinary connections. The answer is formulated in scientific terms, presented in literary/academic language, is logical and well-substantiated, and reflects the student's own position. The student demonstrates a high advanced level of competence formation. The interim assessment has been passed successfully..	A	100-96	HIGH (ADVANCED)
A complete and detailed answer is provided to the question posed. The student demonstrates a comprehensive body of conscious knowledge about the subject, and the main points of the topic are substantiated with evidence. The answer has a clear structure and logical sequence that reflects the essence of the concepts, theories, and phenomena being addressed. Knowledge of the subject is demonstrated within the context of its place in the discipline and interdisciplinary connections. The answer is presented in academic language using scientific terminology. Minor inaccuracies in defining concepts may occur, provided they are corrected by the	B	95-91	

student independently during the response. The student demonstrates a high level of competency formation. The interim assessment has been passed successfully.			
A complete and detailed answer is provided to the question posed. The student demonstrates the ability to distinguish between essential and non-essential features and to identify cause-and-effect relationships. The answer is clearly structured, logical, and presented in academic language using scientific terminology. Minor shortcomings or insignificant errors may occur, provided they are corrected with the assistance of the instructor. The student demonstrates an intermediate-advanced level of competency development. The interim assessment has been passed successfully.	C	90-81	INTERMEDIATE
A complete and detailed answer is provided to the question posed. The student demonstrates the ability to distinguish between essential and non-essential features and to identify cause-and-effect relationships. The answer is clearly structured, logical, and presented in scientific terminology. However, minor errors or shortcomings are present, which are corrected by the student in response to the instructor's "leading" questions. The student demonstrates a sufficient / satisfactory intermediate level of competency formation. The interim assessment has been passed successfully.	D	80-76	
A complete but insufficiently consistent answer is provided to the question posed. Nevertheless, the student demonstrates the ability to distinguish between essential and non-essential features and to identify cause-and-effect relationships. The answer is logical and presented in scientific terminology. However, 1–2 errors may be made in defining key concepts, which the student struggles to correct independently. The student demonstrates a low level of competency development. The interim assessment has been passed successfully.	E	75-71	LOW
An insufficiently complete and insufficiently detailed answer is provided. The logic and sequence of presentation are flawed. Errors are made in defining concepts and using terminology. The student is unable to independently distinguish between essential and non-essential features or to identify cause-and-effect relationships. The student can only concretize generalized knowledge and demonstrate its main provisions through examples with the assistance of the instructor. The language and presentation require correction and refinement. The student demonstrates an extremely low level of competency development. The interim assessment has been passed successfully.	E	70-66	
An incomplete answer is provided; the logic and sequence of presentation contain significant violations. Gross errors are made in defining the essence of the concepts, theories, and phenomena being addressed, due to the student's failure to understand their essential and non-essential features and interconnections. The answer lacks conclusions. The ability to demonstrate specific manifestations of generalized knowledge is not shown. The language and presentation require correction and refinement. The student demonstrates a threshold level of competency formation. The interim assessment has been passed successfully.	E	65-61	THRESHOLD

An incomplete answer is provided, consisting of fragmentary knowledge on the topic with significant errors in definitions. The presentation is fragmented and illogical. The student does not recognize the connection of the given concept, theory, or phenomenon to other subjects within the discipline. Conclusions, concretization, and substantiation are absent. The language is ungrammatical. Additional and clarifying questions from the instructor do not lead to correction of the student's answer, not only to the question posed but also to other questions within the discipline. Competence is absent. The interim assessment has not been passed.	Fx	60-41	NO COMPETENCE
No answers are provided to the basic questions of the discipline. The student does not demonstrate any indicators of competency formation achievement. Competence is absent. The interim assessment has not been passed.	F	40-0	

4. Calculation of the final grade for the discipline

The final grade for the discipline (Rd) is calculated using the formula:

$$Rd = (R_{prelim} + R_{ia}) / 2$$

The final score, calculated on a 100-point scale, is converted to a "pass / fail" system according to Table 6.

Table 6

Final grade for the discipline

Score on a 100-point scale	Grade on a pass/fail system	ECTS grade
100-96	Pass	A
95-91		B
90-81		C
80-76		D
75-71		E
70-66		
65-61		
60-41	Not passed	Fx
40-0		F

Рассмотрено на заседании кафедры организации фармацевтического дела, фармацевтической технологии и биотехнологии, протокол от «29» мая 2026 г. № 11 /

Approved at the department meeting Organizations of pharmaceutical business, pharmaceutical technology and biotechnology. Minutes dated «29» May 2026 г. № 11.

Head of Department

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'V.S. Sirotenko', written in a cursive style.

V.S. Sirotenko